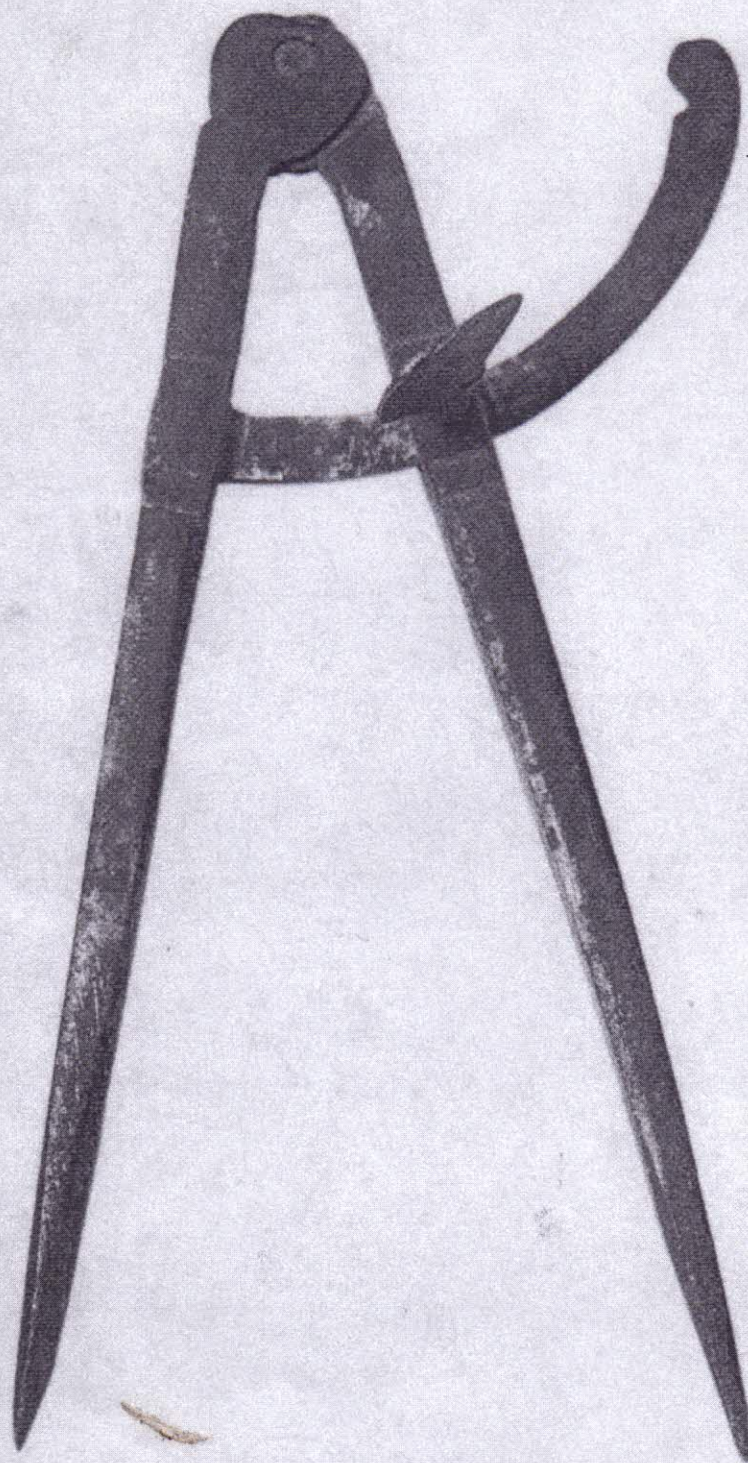


Российская академия  
архитектуры и строительных наук

ISSN 2077-9038

# ACADEMIA

архитектура и строительство



2 | 2015

## Пути пространственной организации отечественной науки

Ю.П.Бочаров, Н.Р.Фрезинская

Резкий поворот в сторону рыночной экономики, совершенный Россией в 1990-е годы, был обусловлен разочарованием в возможностях командно-административной системы. Тогда склонны были предполагать, что рынок способен решить все назревшие проблемы и обеспечить условия для модернизации российской экономики. Одновременно предавали забвению достижения предшествующего периода развития страны, что было непростительной ошибкой.

В СССР важные решения в области градостроительства и районной планировки принимались в рамках государственной политики. В полной мере это относилось к решениям, регулирующим развитие науки. В 1950–1960-х годах данная сфера занятости населения увеличивалась в 2,5 – 3 раза быстрее всех отраслей народного хозяйства, а число ученых удваивалось каждые семь лет. Усилия государства направлялись на укрепление связи науки с производством, техникой и высшим образованием. Решалась проблема равномерного и пропорционального развития страны и сети ее научных учреждений, рисунок которой определялся схемами расселения и отраслевыми схемами, охватывающими территорию СССР, а также технико-экономическими обоснованиями размещения и развития отдельных объектов. В 1991 году количество научных учреждений (включая вузы) превысило 5 тыс., а численность ученых составляла более 1,5 млн. Научными центрами стали многочисленные города на Урале, Северном Кавказе, в Средней Азии, Сибири и на Дальнем Востоке. Возникли новые города и поселки – научные центры: Ногинский, Дубна, Пущино, Протвино, Красная Пахра (Троицк), Обнинск, Оболенск, Апатиты, Краснообск, Алатау, Улугбек и др.

Практиковалось продвижение науки в периферийные и глубинные районы страны с опорой на научные центры – крупнейшие очаги исследовательской деятельности, которые обеспечивали новые центры квалифицированными кадрами и помогали вести их подготовку, передавали накопленный организационный опыт, содействовали выбору средств и методов исследования, проводили выездные сессии и конференции, способствующие интенсификации профессионального общения. Окрепнув и накопив научный потенциал, новые центры сами становились двигателями дальнейшего территориального развития науки. Создание новосибирского Академгородка и целого ряда других объектов «большой науки» опиралось на Москву, помогавшую организовать исследовательскую работу в Сибири; в то же время Академгородок стал опорной базой для продвижения

науки к востоку – в Иркутск, Якутск, Владивосток и другие сибирские и дальневосточные города. Новые принципы развития – принципы филиации научных центров описаны академиком РАН Б.М.Кедровым с соавторами в конце 1950-х годов (рис.1) [1].

В ряде стран с рыночной экономикой происходили сходные процессы, что свидетельствовало о внимательном изучении за рубежом советского опыта.

Во Франции в 1964 году была принята генеральная схема развития Парижского района; префектура, поддержанная генералом де Голлем, предложила создание за пределами французской столицы связанных с ней очагов деловой активности вдоль оси северо-запад – юго-восток и строительство восьми новых городов, в том числе городов – научных центров. В 1983 году был разработан генеральный план города Марн-ла-Валле с включенным в него научным городком (Cité Descartes), который, как показало время, развивается в соответствии с этим планом.

Для Японии характерна ярко выраженная неравномерность размещения центров деловой активности. Так, в 1982 году 80% лабораторий, 70% ученых и 60% университетских профессоров были сконцентрированы в районах Токио, Канадзавы и Осаки. В начале 1980-х годов Министерством внешней торговли и промышленности (МВТП) была разра-

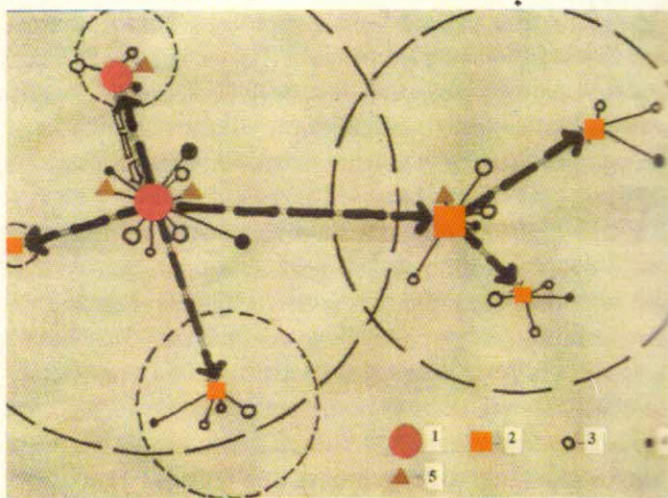


Рис. 1. Схема филиации научных центров [1]:

1 – основные научные центры страны; 2 – основные научные центры республик (бывшие филиалы АН СССР) и крупных природно-экономических районов; 3 – отраслевые научные центры; 4 – научно-производственные центры; 5 – международные научные центры

